



Федеральная  
Антимонопольная  
Служба

**15** ЛЕТ  
ФАС РОССИИ

# Российское конкурентное право и экономика

Научно-практический журнал

№ 3 (19) 2019  
ISSN: 2542-0259

Выпуск подготовлен  
при участии Ассоциации  
антимонопольных экспертов



№ 3 (19) 2019  
№3 (19) 2019

ISSN: 2542-0259

Научно-практический журнал

# Российское конкурентное право и экономика\*

Scientific and Practical Journal

# Russian competition law and economy

Выпуск подготовлен при участии  
Ассоциации антимонопольных экспертов



Учебно-методический центр  
ФАС России



АССОЦИАЦИЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНЫХ  
ЭКСПЕРТОВ

Издательский дом

**ДЕЛОВОЙ  
ЭКСПРЕСС**

Финансовый издательский дом  
«Деловой экспресс»

\* В соответствии с решением ВАК при Минобрнауки России от 13.07.2018 № 21/257 журнал «Российское конкурентное право и экономика» включен в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендуемых для опубликования результатов диссертационных исследований.

## Редакционный совет:

### Артемьев Игорь Юрьевич (председатель)

к.б.н., зав. кафедрой экономического и антимонопольного регулирования ИГИМО МИД России, зав. кафедрой ФАС России при ГУ ВШЭ, руководитель ФАС России

### Максимов Сергей Васильевич (заместитель председателя редакционного совета)

д.ю.н., проф., помощник руководителя ФАС России

### Салимзянов Булат Ильдарович

к.ю.н., директор ФГАУ «Учебно-методический центр» ФАС России

### Шарков Андрей Валентинович

генеральный директор Акционерного общества «Финансовый издательский дом «Деловой экспресс»

## Редакционная коллегия:

### Максимов Сергей Васильевич (главный редактор)

д.ю.н., проф., главный научный сотрудник ИПРАН РАН

### Осипова Елена Владимировна (зам. главного редактора)

начальник научно-методического отдела ФАС России

### Лисицын-Светланов Андрей Геннадьевич (руководитель юридической секции)

академик РАН, д.ю.н., проф., сопредседатель Научного совета РАН по проблемам защиты и развития конкуренции

### Блажиев Виктор Владимирович

к.ю.н., проф., ректор МГЮА им. О. Е. Кутафина, вице-президент Ассоциации юридического образования

### Губин Евгений Парфирьевич

д.ю.н., проф., зав. кафедрой предпринимательского права юрфака МГУ им. М. В. Ломоносова

### Гуленков Михаил Сергеевич

к.ю.н., ст. преподаватель МПТ РЭУ им. Г. В. Плеханова, ФАС России

### Егорова Мария Александровна

д.ю.н., доцент, проф. кафедры конкурентного права МГЮА им. О. Е. Кутафина

### Кинев Александр Юрьевич

д.ю.н., проф., член Центральной избирательной комиссии

### Кучеров Илья Ильич

д.ю.н., проф., зам. директора ИЗиСП при Правительстве РФ

### Лопатин Владимир Николаевич

эксперт РАН, д.ю.н., проф., заслуженный деятель науки РФ, научный руководитель (директор) РНИИИС

### Новоселова Людмила Александровна

д.ю.н., проф., председатель Суда по интеллектуальным правам

### Нумерова Анна Альбертовна

член Генерального совета Ассоциации антимонопольных экспертов

### Паращук Сергей Анатольевич

к.ю.н., доцент кафедры предпринимательского права, рук. магистерской программы «Конкурентное право» юрфака МГУ им. М. В. Ломоносова

### Пузыревский Сергей Анатольевич

к.ю.н., доцент, зав. кафедрой конкурентного права МГЮА им. О. Е. Кутафина, ФАС России

### Самолысов Павел Валерьевич

к.п.н., доцент, доцент кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения Академии управления МВД России

### Тенишев Андрей Петрович

к.ю.н., заведующий кафедрой конкурентного права ИПиНБ РАНХиГС при Президенте РФ

### Тосунян Гарегин Ашотович

член-корр. РАН, д.ю.н., проф., зав. сектором банковского и финансового права ИГП РАН

### Федоров Александр Вячеславович

к.ю.н., проф., зам. Председателя СК России

### Миндели Леван Элизбарович (руководитель экономической секции)

член-корр. РАН, д.э.н., проф., научный руководитель ИПРАН РАН

### Айджанов Алдаш Турдыкулович

к.э.н., президент АО «Центр развития и защиты конкурентной политики»

### Башлаков-Николаев Игорь Васильевич

к.э.н., старший научный сотрудник РЭУ им. Плеханова, доцент кафедры Антимонопольного регулирования МГОУ

### Глинкина Светлана Павловна

д.э.н., проф., руководитель научного направления «Международные экономические и политические исследования» ИЭ РАН

### Голобокова Галина Михайловна

д.э.н., проф., зав. научно-исследовательским отделом инновационных проблем интеллектуальной собственности РНИИИС

### Джужич Петар

проф. технологическо-металлургического факультета Университета в Белграде, Республика Сербия

### Кашеваров Андрей Борисович

к.э.н., зав. базовой кафедрой ФАС России ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», ФАС России

### Клеева Людмила Петровна

д.э.н., проф., зав. сектором мониторинга состояния научно-технического комплекса ИПРАН РАН

### Колесников Сергей Иванович

академик РАН, д.м.н., проф., засл. деятель науки РФ, зам. главного ученого секретаря Президиума РАН

### Князева Ирина Владимировна

д.э.н., проф., рук. научной лаборатории «Центр исследования конкурентной политики и экономики» СИУ — филиала РАНХиГС

### Королев Виталий Геннадьевич

к.э.н., зав. базовой кафедрой РЭУ им. Г. В. Плеханова, ФАС России

### Марголин Андрей Маркович

д.э.н., к.т.н., проф., заслуженный экономист РФ, проректор РАНХиГС при Президенте РФ

### Караганчу Анатолий Владимирович

д.э.н., проф., «Сибирский университет Лучиан Блага», г. Сибиу, Румыния

### Овчинников Максим Александрович

к.э.н., первый заместитель Генерального директора ГК «Роскосмос»

### Сероштан Мария Васильевна

д.э.н., проф., действительный член РАЕН, проф. кафедры стратегического управления ИЭМ БГТУ им. Шухова, главный научный сотрудник РНИИИС

### Стародубов Владимир Иванович

академик РАН, д.м.н., проф., заслуженный врач РФ, академик-секретарь отд. медицинских наук РАН, директор ФГБУ ЦНИИОИЗ Минздрава России

### Сушкевич Алексей Геннадьевич

к.э.н., проф., заслуженный экономист РФ, директор Департамента антимонопольного регулирования ЕЭК, зам. зав. базовой кафедрой ФАС России НИУ ВШЭ

### Цыганов Андрей Геннадьевич

к.э.н., ведущий научный сотрудник кафедры конкурентной и промышленной политики экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, ФАС России

### Шульц Владимир Леопольдович

член-корр. РАН, д.ф.н., проф., засл. деятель науки РФ, директор ЦИПБ РАН, зам. председателя Президиума ВАК при Минобрнауки России

# Содержание

## Обращение к читателям

---

- 4 О пользе кодификации правил экономического поведения и цифровом конкурентном кодексе  
*С. В. Максимов*

## Теория конкурентного права

---

- 6 Мнимая конкуренция должна быть прямо запрещена законом  
*К. Н. Алешин, ФАС России, г. Москва*
- 10 Злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке: проблемы административной ответственности  
*И. В. Башлаков-Николаев, Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова, Ассоциация антимонопольных экспертов, г. Москва*

## Проблемы совершенствования антимонопольного и проконкурентного законодательства

---

- 16 Проблема доступа антимонопольных органов к тайне связи  
*А. В. Рего, Ассоциация антимонопольных экспертов, г. Москва*  
*А. Ю. Мацкевич, ПАО «МТС», г. Москва*
- 20 Комментарий к статье «Проблема доступа антимонопольных органов к тайне связи»  
*К. Н. Алешин, ФАС России, г. Москва*
- 22 Российские «интеллектуальные иммунитеты» в условиях Евразийского экономического союза  
*Е. А. Кузнецова, М. Ю. Кот, Юридическая фирма «Инфралекс», г. Москва*
- 28 Комментарий к статье «Российские “интеллектуальные иммунитеты” в условиях Евразийского экономического союза»  
*А. В. Молчанов, ФАС России, г. Москва*
- 30 Новеллы в сфере контроля за осуществлением иностранных инвестиций в стратегические отрасли экономики  
*И. В. Акимова, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Адвокатское бюро BGP Litigation, г. Москва*  
*К. Б. Симакова, Адвокатское бюро BGP Litigation, г. Москва*
- 36 Общая математическая модель «дорожной карты» борьбы с картелями  
*Ю. Г. Васин, Институт актуального образования «ЮрИнфоР», г. Москва*  
*Т. Ю. Рудая, Ростовский юридический институт МВД России, г. Ростов-на-Дону*

## Проблемы антимонопольной правоприменительной практики

---

- 42 Проблемы внедрения системы антимонопольного комплаенса в компании  
*А. Н. Астанин, Банк ВТБ (ПАО), Ассоциация антимонопольных экспертов, г. Москва*
- 46 Изменение условий государственного контракта как вид нарушения антимонопольного законодательства  
*М. А. Максимова, Коллегия адвокатов «АртЛекс», Институт права Башкирского государственного университета, член Ассоциации антимонопольных экспертов, г. Уфа*
- 54 Нарушение конкуренции онлайн-платформами в сфере туризма (в части требований о паритете цен): опыт зарубежных стран  
*О. В. Мильчакова, ФАС России, Московский государственный юридический университет им. О. Е. Кутафина (МГЮА), г. Москва*

## Экономический анализ для целей антимонопольного регулирования

---

- 60 Анализ допустимости сделок экономической концентрации: анализ лучших практик  
*В. Пружанский, партнер RBB Economics, г. Брюссель*
- 68 Цены на бензин в России — осознанное движение вверх?  
*С. Г. Беляев, И. А. Капитонов, Высшая школа тарифного регулирования РЭУ им. Г. В. Плеханова, г. Москва*

## Проблемы совершенствования функций антимонопольного регулятора

---

- 78 Ведомственная апелляция ФАС России: роль правовых позиций в формировании единообразия правоприменительной практики  
*О. А. Москвитин, Институт конкурентной политики и регулирования рынков НИУ ВШЭ, Коллегия адвокатов «Муранов, Черняков и партнеры», Ассоциация антимонопольных экспертов, г. Москва*  
*И. П. Бочинин, Коллегия адвокатов «Муранов, Черняков и партнеры», г. Москва*
- 84 Практика Апелляционной коллегии ФАС России (научный обзор наиболее значимых дел, рассмотренных во II квартале 2019 г.)  
*А. В. Молчанов, ФАС России, г. Москва*

# О пользе кодификации правил экономического поведения и цифровом конкурентном кодексе

ISSN: 2542-0259

© Российское конкурентное право и экономика, 2019

## On the benefits of codifying rules of economic behavior and digital competition code

**С. В. Максимов,**  
главный редактор журнала «Российское конкурентное право и экономика», помощник руководителя ФАС России, доктор юридических наук, профессор

**Sergey V. Maksimov,**  
Editor in Chief «Russian Competition Law and Economics» journal, Assistant to the Head of the FAS Russia, Doctor of Law, Professor

**Т**ема редакционной статьи третьего номера «Российского конкурентного права и экономики» за 2019 г. навеяна анализом публикуемых материалов. Несмотря на многообразие затрагиваемых нашими авторами проблем (от государственного реагирования на мнимую конкуренцию (К. Н. Алешин) до пределов применения российских «иммунитетов» на антимонопольное регулирование в сфере оборота объектов интеллектуальной собственности в условиях ЕАЭС (Е. А. Кузнецова и М. Ю. Кот) и особенностей экономического анализа в сделках экономической концентрации (В. Пружанский), все публикации объединены общим выводом о несовершенстве правового регулирования экономического поведения, в том числе поведения, связанного с соблюдением правил конкуренции. Вопреки титаническим масштабам и высоким темпам реформирования экономического законодательства, уровень его противоречивости не снижается, а растет. Вместе с ним растет и объективная потребность в систематизации «облачного» экономического регулирования.

Саму идею кодификации многочисленных правил экономического поведения граждан, организаций и государств, а также их объединений<sup>1</sup> нельзя назвать новой.

Значительная часть этих правил давно кодифицирована в форме отраслевых и межотраслевых законов. Большую часть действующих в России кодексов составляют кодифицированные акты, регулирующие собственно экономическое поведение (гражданский, налоговый, таможенный, земельный, бюджетный и др.)<sup>2</sup>. При этом ни про один из них нельзя сказать, что он регулирует только экономическое поведение.

Также неправильным будет утверждение, что «неэкономические» кодексы не регулируют экономические отношения. Вопреки устоявшимся, например, в теории уголовного права представлениям о предмете регулирования уголовного законодательства<sup>3</sup>

<sup>1</sup> К правилам экономического поведения относятся не только собственно закрепленные в нормативных правовых актах и международных договорах правила производства, обмена, распределения и потребления товаров (в том числе работ и услуг) и многочисленные правила, обеспечивающие развитие соответствующих экономических отношений в нужных для конкретного государства или цивилизации в целом направлениях, но и этические правила, не облеченные в форму нормативного правового акта. — *Прим. авт.*

<sup>2</sup> По данным Минюста России, на 20 сентября 2019 г. в нашей стране действовали 25 федеральных кодексов, а также Таможенный кодекс Евразийского экономического союза, вступивший в силу 1 января 2018 г. Последним из федеральных кодексов был принят Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. См.: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 09.01.2018.

<sup>3</sup> См., например: Гаухман Л. Д. Задачи и функции уголовного права (§ 2 гл. II) // Уголовное право. Общая часть: Учебник. 2-е изд. доп. и перераб. М.: Эксмо, 2005. С. 14.



действующий УК РФ не только охраняет (ст. 2) общественные экономические отношения, понимаемые как социальные ценности, но и косвенно регулирует экономические отношения, понимаемые как правоотношения, возникающие между их субъектами.

В экономическом смысле вид, размер и вероятность наказания за нарушение правил экономического поведения объективно являются рисками, определяющими рентабельность любого вида предпринимательства и целесообразность любой экономической деятельности. Возможно, по этой причине законодатель так часто прибегает к уголовному закону как к инструменту увеличения рисков, связанных с отклонением от разрешенного экономического поведения.

Эти рассуждения составляют ничтожную часть аргументов, подтверждающих универсальную природу экономического поведения как единого механизма. Правовое регулирование этого механизма по своей сути столь же универсально, как и сам механизм. В связи с этим в нем заложено объективное стремление к единой системе, первым проявлением которой служит кодификация как начальный этап осмысления внутреннего единства той или иной совокупности правил поведения.

Если бы экономическое поведение было механическим («бездушным»), а не «живым», каковым оно является благодаря своему материальному первосубъекту — человеку (юридическое лицо всегда было и останется правовой фикцией, производной от действительного субъекта экономического поведения), то вопрос составления единого свода правил такого поведения давно был бы решен.

Невозможность регулирования экономических отношений без воздействия на человека, его духовное начало, разум и эмоции делает задачу полной систематизации такого регулирования чрезвычайно сложной, несмотря на наличие объективных предпосылок.

Хотя на сегодня официально кодифицирована меньшая часть из более чем 9 млн нормативных правовых актов страны, неофициальная («латентная») систематизация охватывает подавляющее их большинство. На деле мы уже имеем не только неофициальный электронный («цифровой») свод законов и иных нормативных правовых актов в виде разделов автоматизированных баз правовых данных («КонсультантПлюс», «Кодекс», «Гарант» и др.), но и неофициальные своды фактических судебных и досудебных прецедентов правоприменения, а также корреспондирующие им своды доктринальных толкований.

Любой правопользователь имеет возможность убедиться в этом при попытке найти с помощью такой базы ответ на тот или иной запрос. Автоматическая идентификация совокупности нормативных правовых актов, отвечающих на запрос, и есть не что иное, как форма систематизации взаимосвязанных правовых норм. Разуме-

ется, идентифицируемая таким образом система правовых норм не может подменить собой кодекс, в котором общие и специальные нормы четко разделены и упорядочены.

Наличие неофициальных «цифровых» сводов нормативных правовых актов, фактических прецедентов правоприменения и доктринальных толкований создает хорошие предпосылки для разработки математической модели кодификации правил конкурентного поведения хозяйствующих субъектов, которые составляют важную часть правил экономического поведения.

К иным предпосылкам разработки *конкурентного кодекса* на основе математической модели следует отнести: 1) взаимную заинтересованность государства, предпринимательского сообщества и граждан в сбалансированном регулировании отношений развития и защиты конкуренции на основе общих целей, задач и принципов; 2) быстрое разрастание системы нормативных правовых актов о конкуренции (на 1 сентября 2019 г. их число превышало 400); 3) начавшееся обособление внутри отрасли конкурентного права четырех его подотраслей: материального проконкурентного и материального антимонопольного; процессуального проконкурентного и процессуального антимонопольного; 4) наличие значительного теоретического опыта кодификации конкурентного законодательства<sup>4</sup>; 5) успешный опыт использования математических моделей в целях повышения эффективности реализации контрольно-надзорных функций; 6) опыт развития единого регулятора в сфере конкуренции — Федеральной антимонопольной службы<sup>5</sup>.

Особое значение для перспектив реализации этой идеи будет иметь опыт использования Федеральной антимонопольной службой «большого «цифрового» кота» как частично автоматизированной технологии выявления и пресечения картелей. Помимо прочего данная технология позволит более точно оценивать эффективность применяемых мер административной и уголовной ответственности за картели.

Пожалуй, впервые в истории цивилизации заинтересованный законодатель получил реальную возможность использовать математическое моделирование механизма воздействия правовых норм на экономическое поведение для уменьшения негативных последствий правовых экспериментов на «живой» экономике и создания системы объективного мониторинга эффективности такого регулирования. ■

<sup>4</sup> См.: Государственная конкурентная политика и стимулирование конкуренции в Российской Федерации: Монография. В 2 томах. М.: Научный эксперт, 2009. Т. 2. С. 157—337.

<sup>5</sup> См.: Уроки 15-летия Федеральной антимонопольной службы (редакционная статья) // Российское конкурентное право и экономика. 2019. № 1. С. 5.

УДК 342.9.

ISSN: 2542-0259

© Российское конкурентное право  
и экономика, 2019

## Мнимая конкуренция должна быть прямо запрещена законом

---

**К. Н. Алешин,**

ФАС России,

г. Москва

### Аннотация

В статье раскрывается содержание понятия мнимой конкуренции и ее негативное влияние на реальную конкуренцию.

Подвергается критике нормативистский подход к толкованию конституционного запрета на монополизацию и монополистическую деятельность.

Обоснована необходимость законодательного закрепления запрета (запретов) на мнимую конкуренцию как форму (формы) монополистической деятельности.

---

**Ключевые слова:** мнимая конкуренция, антимонопольный орган, товарный рынок, торги, антимонопольное законодательство, монополизация, монополистическая деятельность.

## Imaginary competition must be expressly prohibited by law

---

**K. N. Aleshin,**

FAS of Russia,

Moscow

### Annotation

The article reveals the content of the concept of imaginary competition and its negative impact on real competition.

The formal normative approach to the interpretation of the constitutional ban on monopolization and monopolistic activity is criticized.

The necessity of legislative consolidation of prohibition (prohibitions) on imaginary competition form (forms) of monopolistic activity is substantiated.

---

**Keywords:** perceived competition, the competition authority, the commodity market, auctions, anti-trust, monopolization, monopoly activities.

Мнимая конкуренция должна быть прямо запрещена законом

го оборонного заказа // Российская юстиция. 2018. № 10. С. 29—31.

3. Алешин К. Н. Мнимая конкуренция на торгах: проблемы квалификации // Российское конкурентное право и экономика. 2017. № 1. С. 28—31.
4. Доклад о состоянии конкуренции в России за 2017 год. М.: ФАС России, 2018. С. 23—24.
5. Паращук С. А. Монополия и монополизация: регламентация в российском праве: Сборник избранных статей по конкурентному праву. М.: МГУ им. М. В. Ломоносова, 2018. С. 76, 90, 91.

### Сведения об авторе

**Алешин Константин Николаевич:** кандидат юридических наук, профессор кафедры экономического и антимонопольного регулирования МГИМО МИД России, доцент кафедры правовой защиты экономической конкуренции СПбГУ, заместитель начальника Правового управления Федеральной антимонопольной службы

**Контактная информация**

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11

Тел.: +7 (499) 755-23-23

E-mail: k.aleshin@fas.gov.ru

### Литература

1. Степанова Е. Е. Контрактная система в сфере закупок: опыт цивилистического исследования: Монография. СПб.: Гамма, 2018. 228 с.
2. Куракин А. В., Сухаренко А. Н. К вопросу о декриминализации преступлений в системе государственно-



# Злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке: проблемы административной ответственности

**И. В. Башлаков-Николаев,**

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Ассоциация антимонопольных экспертов, г. Москва

## Аннотация

В статье рассматриваются основание и условия применения мер административной ответственности за злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке — статья 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ).

Сделан вывод о том, что при установлении доминирующего положения хозяйствующего субъекта на товарном рынке антимонопольный орган должен устанавливать выполнение всех необходимых условий, указанных непосредственно в Законе о защите конкуренции, а не только условий, определяемых на основании Приказа ФАС России от 28.04.2010 № 220.

Обоснована допустимость квалификации по ст. 14.31 КоАП РФ действий (бездействия) хозяйствующего субъекта только после получения им извещения антимонопольного органа о доминировании.

Предложены и обоснованы меры по расширению превентивной направленности антимонопольного регулирования на все виды злоупотребления хозяйствующими субъектами доминирующим положением, включая закрепление в антимонопольном законодательстве института запроса о должном поведении хозяйствующего субъекта.

**Ключевые слова:** административная ответственность, доминирующее положение, предупреждение о недопустимости нарушения антимонопольного законодательства, запрос о должном поведении хозяйствующего субъекта.

# Abuse of dominant position in the commodity market: problems of administrative responsibility

**I. V. Bashlakov-Nikolaev,**

Russian University of Economics n.a. G. V. Plekhanov, Association of Antimonopoly Experts, Moscow

## Annotation

The article deals with the basis and conditions of administrative liability for abuse of a dominant position in the commodity market, provided for in article 14.31 of the Code of Administrative Offences of the Russian Federation (CAO RF).

It is concluded that in establishing the dominant position of an economic entity in the commodity market, the Antimonopoly authority must establish the fulfillment of all the necessary conditions specified directly in the Federal Law on protection of competition (2006), and not only the conditions determined on the basis of the Order of the FAS of Russia dated 28.04.2010 № 220.

The admissibility of qualification under art. 14.31 CAO RF of actions (inaction) of an economic entity only after receiving notification of the Antimonopoly authority of dominance is proved.

Proposed and substantiated measures for increasing preventive orientation of antitrust regulation to all kinds of abuse by economic entities dominant position including fixing in antitrust Institute request on the proper behavior of the entity.

**Keywords:** administrative responsibility, a dominant position, warning about the inadmissibility of violation of the antimonopoly legislation, the request of the proper conduct of the business entity.

Злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке...

## Литература

1. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О защите конкуренции». 2-е изд. / Отв. ред. И. Ю. Артемьев. М.: Статут, 2016. 1024 с.
2. Ответственность за нарушения антимонопольного законодательства: проблемы теории и практики: монография / Отв. ред. С. В. Максимов, С. А. Пузыревский. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2016. 144 с.
3. Irinescu, L. Promoting competitiveness by fighting against abuses of a dominant market position // CES Working Papers. 2015. Vol. VII. Issue 2A. P. 499—504.
4. Бондарь Е. О., Фадеева И. В. Проблемы определения вины юридического лица по законодательству об административных правонарушениях // Современное право. 2016. № 2. С. 105—109.
5. Россинский Б. В. Размышления о вине юридического лица после нового прочтения работы В. Д. Сорокина «Комментарий избранных мест Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Административное право и процесс. 2014. № 3. С. 22—27.
6. Башлаков-Николаев И. В. О некоторых проблемах регулирования и применения норм о «коллективном» (многосубъектном) доминировании // Законы России: опыт, анализ, практика. 2019. № 4. С. 71—78.

## Сведения об авторе

**Башлаков-Николаев Игорь Васильевич:** кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова, почетный работник антимонопольных органов России, член Научного совета РАН по проблемам защиты и развития конкуренции, член Ассоциации антимонопольных экспертов

### *Контактная информация*

Адрес: 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36

Тел.: +7 (499) 237-84-87

E-mail: bniv@list.ru

УДК: 342.738

ISSN: 2542-0259  
© Российское конкурентное право  
и экономика, 2019

## Проблема доступа антимонопольных органов к тайне связи

**А. В. Рего,**

Ассоциация антимонопольных  
экспертов,  
г. Москва

**А. Ю. Мацкевич,**

ПАО «МТС»,  
г. Москва

### Аннотация

В статье рассматриваются вопросы законодательного определения и толкования правоприменителями понятия «тайна связи».

Авторы критикуют расширительный подход к толкованию понятия «тайна связи». Обоснована необходимость внесения в ст. 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» изменений, которыми антимонопольному органу будет предоставлено право на получение сведений о соединениях между абонентами и (или) пользователями услугами связи, а также дополнения указанного закона новой статьей, регулирующей порядок представления оператором связи таких сведений антимонопольному органу.

По мнению авторов, получение антимонопольным органом сведений о соединениях должно осуществляться только на основании судебного решения по результатам рассмотрения мотивированного ходатайства такого органа.

**Ключевые слова:** конкуренция, тайна связи, тайна телефонных переговоров, оператор связи.

## The problem of access of antitrust authorities to secrecy of communication

**A. V. Rego,**

Association of Antitrust Experts,  
Moscow

**A. Yu. Matskevich,**

MTS PJSC,  
Moscow

### Annotation

The article discusses the issues of legislative definition and interpretation of the concept of “secret communications” by law enforcement.

The authors criticize the broad approach to the interpretation of the concept of “secret communications”.

The necessity of introducing into article 25 of the Federal Law of July 26, 2006 No. 135-ФЗ “On Protection of Competition” amended by which the antimonopoly authority will be granted the right to receive information about connections between subscribers and (or) users of communication services, as well as to supplement the new law with a new law an article governing the procedure for the communication operator to submit such information to the antimonopoly authority.

According to the authors the receipt by the antimonopoly authority of information on compounds should be carried out only on the basis of a judicial decision based on the results of consideration of a motivated application of such an authority.

**Keywords:** competition, secret of communication, secret of telephone conversations, telecom operator.

### Литература

1. Чечетин А. Ограничение тайны связи // Законность. 2005. № 7. С. 38—40.
2. Юшкевич А. В. Правовые вопросы связи // Правовые вопросы связи. 2008. № 1. С. 26—28.
3. Тенишев А. П. Об антимонопольных киберпреступлениях, доступе к тайнам и цифровом спецподразделении // Конкуренция и право. 2018. № 5. С. 14—20.

### Сведения об авторах

**Рего Андрей Викторович:** кандидат юридических наук, председатель Генерального совета Ассоциации антимонопольных экспертов

*Контактная информация*

Адрес: 109147, г. Москва, Марксистская ул., д. 4

Тел.: +7 (916) 640-35-30

E-mail: reav@mts.ru

**Мацкевич Александр Юзефович:** кандидат юридических наук, руководитель направления Департамента управления регуляторными рисками ПАО «МТС»

*Контактная информация*

Адрес: 109147, г. Москва, Марксистская ул., д. 4

Тел.: +7 (916) 753-78-43

E-mail: aymatske@mts.ru

---

<sup>13</sup> СЗ РФ. 31.07.2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3434.

## Комментарий к статье «Проблема доступа антимонопольных органов к тайне связи»

ISSN: 2542-0259  
© Российское конкурентное право  
и экономика, 2019

**К. Н. Алешин,**

заместитель начальника Правового управления ФАС России,  
профессор кафедры экономического и антимонопольного  
регулирования МГИМО МИД России, кандидат юридических наук

# Российские «интеллектуальные иммунитеты» в условиях Евразийского экономического союза

Е. А. Кузнецова,  
М. Ю. Кот,  
Юридическая фирма  
«Инфралекс»,  
г. Москва

## Аннотация

Проблема отмены «интеллектуальных иммунитетов» многие годы сохраняет актуальность. По мнению ФАС России, отсутствие возможности антимонопольного контроля действий по распоряжению исключительными правами делает российский рынок уязвимым перед иностранными правообладателями. В действительности регулятор вправе применять антимонопольные запреты в отношении исключительных прав. Это полномочие прямо следует из международного договора России о Евразийском экономическом союзе, который, однако, сохраняет «интеллектуальные иммунитеты» для иностранных правообладателей. Поэтому исключение указанных изъятий из закона является необходимым шагом совершенствования антимонопольного регулирования, которое должно сопровождаться системными изменениями антимонопольного законодательства, в первую очередь расширением инструментария оценки состояния конкуренции в сферах интеллектуальной собственности и проведением границ антимонопольного контроля, сохраняющих предоставленный правообладателю круг правомочий.

**Ключевые слова:** *исключительные права, антимонопольные органы, ФАС России, интеллектуальные иммунитеты, антимонопольное законодательство, общие правила конкуренции, Договор о ЕАЭС.*

## Russian intellectual immunities under the Eurasian Economic Union

E. A. Kuznetsova,  
M. Yu. Kot,  
Infralex law firm,  
Moscow

## Annotation

The problem of the abolishment of “intellectual immunities” has remained relevant for many years. According to Russia’s Federal Antimonopoly Service, the lack of antitrust control over the disposal of exclusive rights makes the Russian market vulnerable before foreign holders of intellectual rights. In fact, the regulator is entitled to impose antitrust restrictions on exclusive rights. This power is expressly stipulated by the Treaty on the Eurasian Economic Union, which still provides for “intellectual immunities” for foreign holders of intellectual rights. Therefore, the removal of these immunities from the law is a prerequisite for improvement of the antitrust regulation, which must be followed by systemic modification of the antitrust laws, in the first place, by expansion of competition assessment techniques in the field of intellectual property and by setting boundaries in respect of antitrust control, preserving the powers conferred on holders of intellectual rights.

**Keywords:** *exclusive rights, antitrust authorities, FAS Russia, intellectual immunities, antitrust laws, general competition rules, Treaty on the Eurasian Economic Union.*



Российские «интеллектуальные иммунитеты» в условиях Евразийского экономического союза

## Литература

1. Павлова Е., Калятин В., Суспицына М. Гражданско-правовое и антимонопольное регулирование исключительных прав: инструмент на выбор? // Конкуренция и право. 2013. № 4. С. 50—60.
2. Петрова А. С. Особенности антимонопольного регулирования отношений в сфере интеллектуальных прав // Конкурентное право. 2016. № 2. С. 22—25.
3. Акифьева А. Отмена «антимонопольных иммунитетов» для интеллектуальной собственности: за и против // Конкуренция и право. 2016. № 4. С. 36—39.
4. Ворожевич А. С. Антитраст vs Патентные права: почему вмешательство антимонопольной службы повредит инновациям? // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2018. № 1. С. 72—112.
5. Пузыревский С., Гаджиев Г., Калятин В. и др. Антитраст в сфере интеллектуальной собственности: в поисках разумного баланса // Закон. 2018. № 2. С. 18—34.

6. В ЕАЭС обозначили главные направления развития конкуренции // [www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/19-06-2019-4.aspx](http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/19-06-2019-4.aspx). Дата обращения: 10.07.2019.
7. ФАС России выдала предупреждение Федеральному институту педагогических измерений. 02.02.2018 // <https://fas.gov.ru/news/23724>. Дата обращения: 10.07.2019.

## Сведения об авторах

**Кузнецова Елена Анатольевна:** руководитель практики антимонопольного права юридической фирмы «Инфралекс»

*Контактная информация*

Адрес: 123112, г. Москва, Пресненская наб., д. 8, стр. 1, Башня Город Столиц  
Тел.: +7 (495) 653-82-99  
E-mail: elena.kuznetsova@infralex.ru

**Кот Мария Юрьевна:** старший юрист практики антимонопольного права юридической фирмы «Инфралекс»

*Контактная информация*

Адрес: 123112, г. Москва, Пресненская наб., д. 8, стр. 1, Башня Город Столиц  
Тел.: +7 (495) 653-82-99  
E-mail: maria.kot@infralex.ru

# Комментарий к статье «Российские “интеллектуальные иммунитеты” в условиях Евразийского экономического союза»

ISSN: 2542-0259  
© Российское конкурентное право  
и экономика, 2019

---

**А. В. Молчанов,**  
начальник Правового управления Федеральной антимонопольной  
службы, г. Москва

УДК: 346.7, 346.546.7

ISSN: 2542-0259  
© Российское конкурентное право  
и экономика, 2019

# Новеллы в сфере контроля за осуществлением иностранных инвестиций в стратегические отрасли экономики

**И. В. Акимова,**

Финансовый университет  
при Правительстве Российской  
Федерации,  
Адвокатское бюро BGP Litigation,  
г. Москва

**К. Б. Симакова,**

Адвокатское бюро BGP Litigation,  
г. Москва

## Аннотация

В статье исследован новый правовой механизм, который распространяет полномочия Федеральной антимонопольной службы по контролю за осуществлением иностранных инвестиций не только на хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение, но и на любые другие российские хозяйственные общества, которые, по оценке антимонопольного органа, имеют ключевое значение для российской экономики.

Выявлены проблемы правовой неопределенности в вопросах обязательности предварительного согласования с антимонопольным регулятором сделки с участием иностранного инвестора разграничения правовых последствий за нарушение положений специального законодательства в зависимости от фактического наличия угрозы обороне и безопасности Российской Федерации.

Сделан вывод о необходимости и целесообразности отнесения к числу стратегических хозяйственного общества в силу осуществления им вида деятельности, являющегося смежным по отношению к стратегическому (входящему в состав технологического процесса стратегического вида деятельности как его неотъемлемая часть).

**Ключевые слова:** иностранные инвестиции, стратегические общества, сделки.

# Novels in the field of control over foreign investments in strategic sectors of the economy

**I. V. Akimova,**

Financial university under the  
Government of the Russian  
Federation,  
BGP Litigation Law Office,  
Moscow

**K. B. Simakova,**

BGP Litigation Law Office,  
Moscow

## Annotation

The article explores a new legal mechanism that extends the authority of the Federal Antimonopoly Service to control the implementation of foreign investments not only to business entities of strategic importance, but also to any other Russian business entities that, according to the antitrust authority, are of key importance to the Russian economics.

The problems of legal uncertainty regarding the mandatory prior coordination with the antimonopoly regulator of a transaction involving a foreign investor have been identified to differentiate legal consequences for violation of the provisions of special legislation depending on the actual presence of a threat to the defense and security of the Russian Federation.

It is concluded that it is necessary and advisable to classify it as a business entity by virtue of its implementation of a type of activity that is adjacent to a strategic one (which is part of the technological process of a strategic type of activity as an integral part of it).

**Keywords:** foreign investment, strategic companies, transactions.

Новеллы в сфере контроля за осуществлением иностранных инвестиций...

4. Алексеенко А. П. Существенное ограничение правомочий иностранного инвестора как критерий определения косвенной экспроприации прямых иностранных инвестиций: практика международных инвестиционных арбитражей // Международное публичное и частное право. 2014. № 6. С. 17—19.
5. Клеандров М. И. Суд для иностранного стратегического инвестора // Предпринимательское право. 2018. № 1. С. 31—39.
6. Степанченко А. В. Иностранные инвестиции в стратегические отрасли экономики: некоторые проблемы применения Закона о стратегических иностранных инвестициях // Бизнес, Менеджмент и Право. 2013. № 1. С. 78—84.
7. Дораев М. Г. Допуск иностранных инвесторов в стратегические отрасли экономики (правовые основы). М.: Инфотропик Медиа, 2012. 224 с.

### Сведения об авторах

**Акимова Ирина Владимировна:** доцент Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Партнер Адвокатского бюро BGP Litigation, руководитель антимонопольной практики, адвокат, член Ассоциации антимонопольных экспертов

*Контактная информация*

Адрес: 123112, г. Москва, Пресненская наб., 6, стр. 2, ДЦ «Империя»

Тел.: +7 (495) 777-28-20

E-mail: Irina.Akimova@bgplaw.com

**Симакова Ксения Борисовна:** юрист антимонопольной практики Адвокатского бюро BGP Litigation, член Ассоциации антимонопольных экспертов

*Контактная информация*

Адрес: 123112, г. Москва, Пресненская наб., 6, стр. 2, ДЦ «Империя»

Тел.: +7 (495) 777-28-20

E-mail: Kseniya.Simakova@bgplaw.com

### Литература

1. Larson A. P., Marchik D. M. Foreign Investment and National Security: Getting the Balance Right // Council Special Report. 2006. July. № 18. 38 pp.
2. Mody A., Wheeler D. International Investment Location Decision // Journal of International Economics. 1992. Vol. 33. P. 57—76.
3. Вознесенская Н. Н. Иностранные инвестиции: Россия и мировой опыт (сравнительно-правовой комментарий). М.: Контракт; ИНФРА-М, 2001. 220 с.

## Общая математическая модель «дорожной карты» борьбы с картелями

**Ю. Г. Васин,**

Институт актуального  
образования «ЮриИнфоР»,  
г. Москва

**Т. Ю. Рудая,**

Ростовский юридический  
институт МВД России,  
г. Ростов-на-Дону

### Аннотация

В статье предложено описание общего алгоритма формирования математической (стохастической) модели противодействия картелям как массовидному негативно-му социально-правовому явлению.

Указанная модель позволяет реализовать (вычислять) функцию прогноза и является необходимым элементом государственных программ («дорожных карт») противодействия противоправным проявлениям. Формированию математической модели должен предшествовать этап теоретического моделирования, устанавливающий составные элементы и связи предмета изучения. Обосновано, что прогностическая модель социально-правового явления должна основываться на положениях теории вероятностей. Предложена конкретная методика вычисления системы стохастических показателей (математического ожидания и среднего квадратического отклонения) соответствующей модели на единой методологической основе. Выдвинуты предложения по методам прогнозирования в отношении количественных вероятностных моделей борьбы с картелями. Обоснована важность постоянной (периодической) верификации исходных статистических данных и корректной интерпретации результатов вычислений прогноза. Предложены направления практического использования предлагаемых моделей для целей создания системы сравнительного мониторинга картелизации товарных рынков ЕАЭС.

**Ключевые слова:** *картель, цифровая экономика, антимонопольное регулирование, математическая модель, вероятность, надежность, верификация, мониторинг, международное сотрудничество.*

## General mathematical model of the roadmap fight against cartels

**Yu. G. Vasin,**

Institute of Actual Education  
“JurInfoR”, Moscow

**T. Yu. Rudaya,**

Rostov Law Institute of the  
Ministry of Internal Affairs of  
Russia, Rostov-on/D

### Annotation

The article offers a description of the general algorithm for the formation of a mathematical (stochastic) model of countering cartels as a massive negative social and legal phenomenon.

The specified model allows to realize (calculate) the forecast function is a necessary element of state programs (“road maps”) to counter illegal manifestations. The formation of a mathematical model should be preceded by a stage of theoretical modeling, which establishes the constituent elements and relationships of the subject of study. It is proved that the prognostic model of the social-legal phenomenon should be based on the provisions of probability theory. A specific technique is proposed for calculating a system of stochastic indicators (mathematical expectation and standard deviation) of the corresponding model on a single methodological basis. Proposals were made for forecasting methods in relation to quantitative probabilistic models of fighting cartels. The importance of the constant (periodic) verification of the initial statistical data and the correct interpretation of the results of prediction calculations is substantiated. The directions of the practical use of the proposed model for the creation of a comparative monitoring system for the cartelization of the EAEU product markets are proposed.

**Keywords:** *cartel, digital economy, antitrust regulation, mathematical model, probability, reliability, verification, monitoring, international cooperation.*

## Литература

1. Максимов С. В., Утаров К. А. Картели: проблемы уголовной политики, евразийский опыт, перспективы. М.: Норма, 2020. 96 с.
2. Росстат оценил рост ВВП РФ в 2018 году в 2,3% // <https://www.interfax.ru/business/649097>. Дата обращения: 01.08.2019.
3. Число картельных дел со сговором с чиновниками, возбужденных ФАС, в 2018 году выросло на 47% // <https://fas.gov.ru/publications/17484>. Дата обращения: 01.08.2019.
4. Отчеты о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации 2015—2018 гг. Форма № 10-а // <http://www.cdep.ru>. Дата обращения: 01.08.2019.
5. Тенишев А. П. Час работы и... — картель как на ладони! // <https://fas.gov.ru/publications/18577>. Дата обращения: 01.08.2019.
6. Новиков Д. А. Теория управления организационными системами. 3-е изд. М.: Изд-во физико-математической литературы, 2012. 604 с.
7. Васин Ю. Г. Борьба с организованной преступностью: опыт теоретического моделирования: Монография. М.: ИГП РАН, 2015. 292 с.
8. Уголовный закон. Опыт теоретического моделирования / Отв. ред. С. Г. Келина, В. Н. Кудрявцев. М.: Наука, 1987. 276 с.
9. Вицин С. Е. Моделирование в криминологии. М., 1973. 104 с.
10. Блувштейн Ю. Д. Криминология и математика. М.: Юридическая литература, 1974. 176 с.
11. Гаврилов О. А. Математические методы и модели в социально-правовом исследовании. М.: Наука, 1980. 184 с.
12. Леванский В. А. Моделирование в социально-правовых исследованиях. М.: Наука, 1986. 158 с.
13. Прогностика. Терминология / Под ред. В. И. Сифорова. М.: Наука. АН СССР. 1990. Вып. 109. С. 9.
14. Гмурман В. Е. Теория вероятностей и математическая статистика. М.: Высшая школа, 1998. С. 76.
15. Гнеденко Б. В., Хинчин А. Я. Элементарное введение в теорию вероятностей. М.: Наука, 1982. С. 95.
16. Лунеев В. В. Юридическая статистика. М.: Юрист, 1999. С. 119—122, 274—275.
17. Максимов С. В., Васин Ю. Г., Утаров К. А. Цифровая криминология как инструмент борьбы с организованной преступностью // Всероссийский криминологический журнал. 2018. Т. 12, № 4. С. 482.



Общая математическая модель «дорожной карты» борьбы с картелями

### Сведения об авторах

**Васин Юрий Геннадьевич:** кандидат юридических наук, профессор Института актуального образования «ЮрИнфоР»

*Контактная информация*

Адрес: 119435, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д. 5

Тел.: +7 (495) 778-87-26

E-mail: vasin65@mail.ru

**Рудая Татьяна Юрьевна:** кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права и криминологии Ростовского юридического института МВД России

*Контактная информация*

Адрес: 344011, г. Ростов-на-Дону, ул. Варфоломеева, д. 18

Тел.: +7 (928) 279-52-44

E-mail: rydau@rambler.ru

УДК: 346.546.1

ISSN: 2542-0259  
© Российское конкурентное право  
и экономика, 2019

## Проблемы внедрения системы антимонопольного комплаенса в компании

**А. Н. Астанин,**

Банк ВТБ (ПАО),  
Ассоциация антимонопольных  
экспертов,  
г. Москва

### Аннотация

Настоящая статья раскрывает практические аспекты внедрения в компании антимонопольного комплаенса. Автор подробно раскрывает основные этапы внедрения антимонопольного комплаенса, заостряет внимание на проблемах, которые могут возникнуть на каждом этапе. Статья освещает процессы проведения внутренних служебных расследований, а также содержит практические советы по организации эффективного обучения сотрудников.

---

**Ключевые слова:** антимонопольный комплаенс, смягчение административной ответственности, антимонопольные расследования, антимонопольный аудит.

## Problems of implementation of antitrust compliance in the company

**A. N. Astanin,**

VTB Bank (PJSC),  
Competition Experts Association,  
Moscow

### Annotation

The article reveals the practical aspects of implementation of antitrust compliance in a company. The author describes in detail the main stages of the implementation of antitrust compliance, focuses on the problems that may arise at each stage. The article covers the processes of internal investigations, and contains practical advice on how to conduct effective employee training.

---

**Keywords:** antitrust compliance, mitigation of administrative responsibility, antitrust investigations, antitrust audit.

### Литература

1. Lucas R. Econometric Policy Evaluation: A Critique // Carnegie — Rochester Conference Series on Public Policy. 1976. № 1. P. 19—46.
2. Соколов А. С. Практика внедрения системы антимонопольного комплаенса в инфраструктурном холдинге «Автодор» // Юрист. 2017. № 17. С. 15—18.
3. Молчанов А. В. Антимонопольный комплаенс: значение и перспективы правового регулирования // Юрист. 2017. № 17. С. 11—14.
4. Щерба Т. Э. Антимонопольный комплаенс в России. Понятие. Виды // СПС КонсультантПлюс. 2018.
5. Попондопуло В. Ф., Петров Д. А. Антимонопольный комплаенс: современное состояние и перспективы // Информационно-аналитический журнал «Арбитражные споры». 2019. № 2. С. 55—64.
6. Ашфа Д. М. Система внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства в России: проблемы и перспективы развития правового регулирования // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 4. С. 87—94.
7. Законопроект № 789090-7 «О внесении изменений в Федеральный закон “О защите конкуренции”».

### Сведения об авторе

**Астанин Андрей Николаевич:** руководитель проекта, Банк ВТБ (ПАО), член Ассоциации антимонопольных экспертов

*Контактная информация:*

Адрес: 123112, г. Москва, Пресненская наб., д. 12

Тел.: +7 (926) 569-86-84

E-mail: astan\_rus@rambler.ru

УДК 34.096

ISSN: 2542-0259  
© Российское конкурентное право  
и экономика, 2019

# Изменение условий государственного контракта как вид нарушения антимонопольного законодательства

**М. А. Максимова,**  
Коллегия адвокатов «АртЛекс»,  
Институт права Башкирского  
государственного университета,  
член Ассоциации  
антимонопольных экспертов,  
г. Уфа

## Аннотация

В статье рассматриваются вопросы, связанные с наличием или отсутствием правовой возможности изменения условий государственного (муниципального) контракта. В рамках анализа судебной практики определяются критерии и основания, по которым изменение условий контракта может рассматриваться как антимонопольное правонарушение, в частности, как заключение антиконкурентного соглашения. Исследованы ситуации, когда изменение условий контракта влечет за собой нарушение принципа равенства участников закупки, ограничение конкуренции с целью создания для победителя закупки более выгодных условий исполнения контракта.

---

**Ключевые слова:** изменение условий государственных и муниципальных контрактов, антиконкурентное соглашение, сговор заказчика и исполнителя контракта.

# Change of the terms of the state contract as a type of violation of the antimonopoly legislation

**M. A. Maksimova,**  
Collegium of advocates "Artlex",  
Institute of law of Bashkir State  
University,  
member of the Competition  
Experts Association, Ufa

## Annotation

The article deals with the issues related to the presence or absence of the legal possibility of changing the conditions of the state (municipal) contract. As part of the analysis of judicial practice, the criteria and grounds for which a change in the terms of the contract can be considered as an antitrust offense, in particular, as the conclusion of an anti-competitive agreement are determined. The situations when the change of contract conditions entails violation of the principle of equality of participants in the procurement, restriction of competition in order to create more favorable conditions for the winner of the procurement contract.

---

**Keywords:** changes in the conditions of state and municipal contracts, anti-competitive agreement, collusion of the customer and the contractor.

### Литература

1. Гражданское право: Учебник: в 2 т. / О.Г. Алексеева, Е.Р. Аминов, М.В. Бандо и др.; под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. Т. 2. С. 284.

Изменение условий государственного контракта как вид нарушения антимонопольного законодательства

2. Константинов П. Ю. Актуальные проблемы судебной практики по спорам, связанным с применением законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд // Информационно-аналитический журнал «Арбитражные споры». 2019. № 1. С. 42.
3. Милонаец О. В. Так можно или нельзя изменять существенные условия контракта? // Прогосзаказ.рф. 2017. № 3. С. 22.
4. Беляева О. А. Административная ответственность за изменение условий государственного или муниципального контракта // Комментарий судебной практики / Под ред. К. Б. Ярошенко. М.: КОНТРАКТ, 2015. Вып. 20. С. 191.
5. Степанова Е. Е. Контрактная система в сфере закупок: опыт цивилистического исследования: монография. СПб.: Гамма, 2018. С. 26.
6. Глоов Д. Х. Недействительность сделок на основании ст. 168 ГК РФ // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2018. № 8. С. 183.
7. Полякова Ю. Верховный Суд прошелся по госконтрактам // ЭЖ-Юрист. 2017. № 28. С. 4—5.

### Сведения об авторе

**Максимова Марина Александровна:** адвокат, руководитель антимонопольной и контрактной практики Коллегии адвокатов «АртЛекс», преподаватель кафедры государственного права Института права Башкирского государственного университета, член Ассоциации антимонопольных экспертов

#### *Контактная информация*

Адрес: 450015, г. Уфа, ул. Карла Маркса, д. 37, корп. 2, оф. 24

Тел.: +7 (917) 780-44-60

E-mail: maksimova.lex@mail.ru



УДК 346.546.6  
БАК 12.00.07

ISSN: 2542-0259  
© Российское конкурентное право  
и экономика, 2019

# Нарушение конкуренции онлайн-платформами в сфере туризма (в части требований о паритете цен): опыт зарубежных стран

**О. В. Мильчакова,**  
ФАС России, Московский  
государственный юридический  
университет им. О. Е. Кутафина  
(МГЮА), г. Москва

## Аннотация

В статье анализируются подходы органов по защите конкуренции зарубежных стран к определению продуктовых и географических границ товарного рынка, на котором осуществляют деятельность цифровые платформы в сфере туризма.

Исследована практика применения антимонопольными органами регулирования в отношении политики онлайн-платформ по установлению «широкого» и «узкого» паритета цен. Выполнено сравнение сопоставимого зарубежного и российского антимонопольного регулирования.

---

**Ключевые слова:** конкуренция, онлайн-платформа, туризм, бронирование гостиниц, *Booking.com*, *Expedia*, «вертикальное» соглашение, координация экономической деятельности, двусторонний рынок.

# Violation of competition by online tourism platforms (in terms of price parity requirements): experience of foreign countries

**O. V. Milchakova,**  
FAS Russia, Moscow State Law  
University n.a. O. E. Kutafin (MSLA),  
Moscow

## Annotation

The article analyzes the approaches of the competition protection authorities of foreign countries to the definition of the product and geographical boundaries of the commodity market on which digital platforms in the tourism industry operate.

The practice of antimonopoly regulatory authorities' application to the policy of online platforms for the establishment of "wide" and "narrow" price parity is studied. A comparison of comparable foreign and Russian Antimonopoly regulation is made.

---

**Keywords:** competition, online platform, tourism, hotel booking, *Booking.com*, *Expedia*, vertical agreement, coordination of economic activities, bipartite market.

## Литература

1. Голомолзин А. Н. Теоретические основы государственной антимонопольной политики: вопросы философских и экономических учений // Российское конкурентное право и экономика. 2019. № 2. С. 14—15.
2. Бычков А. Тарифная политика и антимонопольные требования в гостиничном бизнесе // Новая бухгалтерия. 2017. № 5. С. 132—144.
3. Christoph Busch et al. The Rise of the Platform Economy: A New Challenge for EU Consumer Law, 5 (2016) Journal of European Consumer and Market Law 3 (Publisher: C. H. Beck) // [https://www.researchgate.net/publication/308522863\\_The\\_Rise\\_of\\_the\\_Platform\\_Economy\\_A\\_New\\_Challenge\\_for\\_EU\\_Consumer\\_Law](https://www.researchgate.net/publication/308522863_The_Rise_of_the_Platform_Economy_A_New_Challenge_for_EU_Consumer_Law)>. Дата обращения: 20.08.2019.
4. Peter Alexiadis. Forging a European Competition Policy Response to Online Platforms // BUSINESS LAW INTERNATIONAL. Vol 18, № 2 May 2017. P. 91—154 // <https://www.gibsondunn.com/wp-content/uploads/2018/08/Alexiadis-Forging-a-European-Competition-Policy-Response-to-Online-Platforms-Business-Law-International-05-01-2017.pdf>>. Дата обращения: 20.08.2019.
5. Антимонопольное регулирование двусторонних рынков: постановка проблемы. Бюллетень о развитии конкуренции. Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации. 2016. Сент. // <http://ac.gov.ru/files/publication/a/10203.pdf>>.
6. Report on the monitoring exercise carried out in the online hotel booking sector by EU competition authorities in 2016. European Commission, 2017 // [http://ec.europa.eu/competition/ecn/hotel\\_monitoring\\_report\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/competition/ecn/hotel_monitoring_report_en.pdf)>.
7. Ensuring consumer protection in the platform economy. Position paper. Bureau Europeen des Unios de consommateur. 02/10/2018 // [https://www.beuc.eu/publications/beuc-x-2018-080\\_ensuring\\_consumer\\_protection\\_in\\_the\\_platform\\_economy.pdf](https://www.beuc.eu/publications/beuc-x-2018-080_ensuring_consumer_protection_in_the_platform_economy.pdf)>.

## Сведения об авторе

**Мильчакова Олеся Владимировна:** кандидат юридических наук, доцент кафедры конкурентного права Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), начальник Управления контроля иностранных инвестиций ФАС России

### *Контактная информация*

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11

Тел.: +7 (499) 755-23-23, доб. 088-213

E-mail: ovmilchakova@fas.gov.ru

УДК 339.13

ISSN: 2542-0259  
© Российское конкурентное право  
и экономика, 2019

## Анализ допустимости сделок экономической концентрации: анализ лучших практик

---

**В. Пружанский,**  
партнер RBB Economics,  
г. Брюссель

### Аннотация

В статье кратко обобщаются ключевые экономические принципы, используемые для анализа допустимости сделок экономической концентрации европейскими и американскими антимонопольными органами. Рассматриваются три наиболее типичных случая: горизонтальные, вертикальные и конгломератные сделки. Для каждого из них описываются основные положительные и отрицательные эффекты. Показывается, что анализ структурных факторов (уровня концентрации и долей рынка) и барьеров входа на рынок может служить только отправной точкой исследования. Иные показатели, такие как степень конкуренции между участниками сделки, переговорная сила потребителей и их способность переключаться на альтернативных производителей, адаптация конкурентов к изменению ситуации на рынке, уровень прибыльности, экономия в издержках, — в гораздо большей степени определяют последствия сделок на потребителей и конкуренцию. Дополнительно в статье описывается рекомендуемый, с экономической точки зрения, подход к определению параметров предписаний.

---

**Ключевые слова:** горизонтальная концентрация, вертикальная концентрация, конгломератная концентрация, односторонние эффекты, координационные эффекты, создание барьеров доступа на рынок, степень конкурентной борьбы, переговорная сила покупателей, эффект двойной маржи, структурные предписания, поведенческие предписания.

## The economics of merger appraisal: analysis of best practices

---

**V. Pruzhansky,**  
RBB Economics,  
Brussels

### Annotation

The article briefly outlines key economic principles that are used for merger appraisal in Europe and the US. We consider three most typical cases: horizontal, vertical and conglomerate mergers. We explain the main positive and negative effects that typically arise in each case. We point that the analysis of structural factors (levels of industry concentration and market shares) and barriers to entry can serve only as a starting point of the merger appraisal process. Other indicators such as closeness of competition, countervailing buyer power and customer switching, counter-reactions of rivals, levels of profitability, cost savings are far more important for the analysis of merger effects on consumers and competition. In addition, we describe general economic principles with regards to merger remedies.

---

**Keywords:** horizontal mergers, vertical mergers, conglomerate mergers, unilateral effects, coordinated effects, foreclosure, closeness of competition, countervailing buyer power, double marginalisation, structural remedies, behavioural remedies.

### Литература

1. European Commission "Guidelines on the assessment of horizontal mergers under the Council Regulation on the control of concentrations between undertakings // Official Journal of the European Union, 2004/С 31/03. Дата обращения: 31.08.2019.
2. European Commission "Guidelines on the assessment of non-horizontal mergers under the Council

Анализ допустимости сделок экономической концентрации: анализ лучших практик

- Regulation on the control of concentrations between undertakings” // Official Journal of the European Union, 2008/C 265/07. Дата обращения: 31.08.2019.
3. U. S. Department of Justice and the Federal Trade Commission “Horizontal merger guidelines”. 19.07.2010.
  4. Massimo Motta. Competition Policy Theory and Practice, 2004.
  5. European Commission “Merger Remedies Study”, 2005.
  6. Пружанский В. Е., ван дер Веер Я. П. Практические аспекты оценки односторонних эффектов в горизонтальных слияниях // Российское конкурентное право и экономика. 2013. № 1. С. 26—30.
  7. Пружанский В. Е. Предписания Еврокомиссии в отношении горизонтальных сделок экономической концентрации (взгляд экономиста) // Конкуренция и право. 2015. № 2. С. 15—18.
  8. Джеффс К. Предписания антимонопольного органа в сделках экономической концентрации: европейский подход // Конкуренция и право. 2015. № 2. С. 19—24.

### Сведения об авторе

**Пружанский Виталий:** PhD, партнер RBB Economics, ведущей международной компании, специализирующейся на проведении экономических экспертиз в антимонопольных расследованиях

#### *Контактная информация*

Адрес: Square de Meeûs 37, 1000 Brussels, Belgium

Тел.: +32 2 792 0000

E-mail: [vitaly.pruzhansky@rbbecon.com](mailto:vitaly.pruzhansky@rbbecon.com)

УДК: 338

ISSN: 2542-0259  
© Российское конкурентное право  
и экономика, 2019

## Цены на бензин в России — осознанное движение вверх?

**С. Г. Беляев,**  
**И. А. Капитонов,**  
Высшая школа тарифного  
регулирования РЭУ  
им. Г. В. Плеханова,  
г. Москва

### Аннотация

Вопросы роста цен на топливо сегодня все более набирают популярность, наряду с этим нарастает взрывоопасный потенциал недовольной массы потребителей, которая отмечает этот рост.

Одновременно в условиях глобализации рассматривать цены и ценовые процессы в одной, отдельно взятой экономике нельзя, т. к. она существует в условиях общемировой экономики, которая обеспечивает перетоки капитала, благ, трудовых ресурсов.

Таким образом, в данной статье для ответа на вопрос, велик ли уровень цен блага (в данном случае бензина) в экономике, авторы предлагают сравнение ключевых макроэкономических показателей стран, имеющих схожий уровень цен на бензин.

---

**Ключевые слова:** *цены на бензин, конкуренция, антимонопольная политика, макроэкономические показатели.*

## Gasoline prices in Russia — conscious upward movement?

**S. G. Belyaev,**  
**I. A. Kapitonov,**  
Higher school of tariff  
regulation of Plekhanov Russian  
university of economics,  
Moscow

### Annotation

Today, the rise in fuel prices becomes more and more notorious, and at the same time it increases the potential explosive power of the discontented of consumers masses, which notes that growth.

Simultaneously, in the conditions of globalization it is impossible to consider prices and price processes in one, separately taken economy since it exists in the conditions of the global economy which provides flows of the capital, goods, labor resources.

Thus, in this article, to answer the question whether the level of good prices (in this case — gasoline) in the economy is high, the authors offer a comparison of countries key macroeconomic indicators with similar levels of gasoline prices.

---

**Keywords:** *gasoline prices, competition, antimonopoly policy, macroeconomic indicators.*



Цены на бензин в России — осознанное движение вверх?

## Литература

1. Данные British Petroleum, 2018 г. // Официальный сайт компании Бритиш Петролеум // <https://www.bp.com>. Дата обращения: 12.02.2019.
2. Данные CIA World Factbook, США, 2019 г. // Официальный сайт Центрального разведывательного управления США <https://www.cia.gov/LIBRARY/publications/the-world-factbook/docs/whatsnew.html>. Дата обращения: 12.02.2019.
3. Данные UNCTAD, 2019 г. // Официальный сайт Конференции ООН по торговле и развитию // <https://unctad.org/en/Pages/Home.aspx>. Дата обращения: 12.02.2019.
4. Данные U. S. Energy Information Administration, 2018 год. Данные World Bank, США, 2019 г. // Официальный сайт Всемирного банка // <https://www.worldbank.org>. Дата обращения: 12.02.2019.
5. Данные Международной организации труда, 2019 г. // Официальный сайт Международной организации труда // <https://www.ilo.org/moscow/lang-en/index.htm>. Дата обращения: 12.02.2019.
6. Данные Росстат, 2019 г. // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики // <https://www.gks.ru>. Дата обращения: 12.02.2019.
7. Данные статистического агентства Nationmaster, США, 2019 г. // База данных NationMaster // <https://www.nationmaster.com/>. Дата обращения: 12.02.2019.
8. Данные статистического агентства Numbeo, США, 2019 г. // Глобальная база данных Numbeo // <https://www.numbeo.com/cost-of-living>. Дата обращения: 12.02.2019.
9. Данные статистического агентства Total-reiting, Россия, 2019 г. // Сайт Рейтинги стран и компаний Total-Rating.ru // <http://total-rating.ru/sitemap>. Дата обращения: 12.02.2019.
10. Данные статистического агентства Traiding Economics, Россия, 2019 г. // эл. ист. Дата обращения: 12.02.2019.
11. Инфографика: стоимость владения автомобилем в мире. Составлено по аналитике Prestige Performace Center GB // <http://avtomaniya.com/site/publication-full/6180>. Дата обращения: 12.02.2019.
12. Капитонов И. А. Дорог ли в России бензин? // Деловой журнал Инвест-Форсайт, апрель 2017 г. Режим доступа: <https://www.if24.ru/kapitonov-dorog-v-rossii-benzin/>
13. Средний срок владения новым автомобилем в России составляет 4,8 года. Аналитическое агентство «Автостат» // <https://www.autostat.ru/infographics/26642>. Дата обращения: 12.02.2019.
14. Стоимость владения легковым автомобилем в России. ПрайсвотерхаусКуперс Аудит, 2017 г. // [http://www.pwc.ru/en/automotive/publications/assets/costofcar\\_2016.pdf](http://www.pwc.ru/en/automotive/publications/assets/costofcar_2016.pdf). Дата обращения: 12.02.2019.

## Сведения об авторах

**Беляев Сергей Георгиевич:** доктор технических наук, профессор, директор Высшей школы тарифного регулирования РЭУ им. Г.В. Плеханова

*Контактная информация*

Адрес: 115054, г. Москва, Стремянный пер., д. 28/1

Тел.: +7 (495) 800-12-00, доб. 19-29

E-mail: VSHTR@rea.ru

**Капитонов Иван Александрович:** кандидат экономических наук, доцент, директор Центра тарифного регулирования Высшей школы тарифного регулирования РЭУ им. Г.В. Плеханова

*Контактная информация*

Адрес: 115054, г. Москва, Стремянный пер., д. 28/1

Тел.: +7 (495) 800-12-00, доб. 20-39

E-mail: kapitonov\_ivan@mail.ru

# Ведомственная апелляция ФАС России: роль правовых позиций в формировании единообразия правоприменительной практики

**О. А. Москвитин,**

Институт конкурентной политики и регулирования рынков НИУ ВШЭ, Коллегия адвокатов «Муранов, Черныяков и партнеры», Ассоциация антимонопольных экспертов, г. Москва

**И. П. Бочинин,**

Коллегия адвокатов «Муранов, Черныяков и партнеры», г. Москва

## Аннотация

В статье рассматриваются некоторые проблемы формирования единообразной правоприменительной практики на примере конкретных решений Апелляционной коллегии ФАС России по вопросам, связанным с: применением правил квалификации антимонопольных нарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции»; необходимостью доказывания факта исполнения соглашения, запрещенного ст. 16 того же Закона; реализацией права коллегияльных органов ФАС России направлять дело на новое рассмотрение в территориальный антимонопольный орган.

Сделан вывод о том, что правовые позиции Апелляционной коллегии ФАС России, будучи основанными на законе и применяемыми только во исполнение закона, помогают эффективно разрешать спорные проблемы досудебного антимонопольного правоприменения и выработать единообразные подходы к толкованию норм конкурентного права.

**Ключевые слова:** антимонопольное законодательство, внутриведомственная апелляция, обжалование решений антимонопольных органов, обжалование предписаний антимонопольных органов, правовые позиции.

## The Interior Appeal of the FAS of Russia: the Role of Legal Positions in the Development of Uniformity of Law Enforcement Practice

**O. A. Moskvitin,**

Institute of the HSE University, Muranov, Chernyakov & Partners Law Firm  
Competition Experts Association, Moscow

**I. P. Bochinin,**

Muranov, Chernyakov & Partners Law Firm, Moscow

## Annotation

The article discusses some problems of the formation of a uniform law enforcement practice on the example of specific decisions of the FAS Russia Board of Appeals on issues related to: the application of the rules for the qualification of antitrust violations provided for in part 1 of art. 10 of the Federal Law «On Protection of Competition»; the need to prove the fulfillment of an agreement prohibited by art.16 of the same Law; the exercise of the right of the FAS Russia collegial bodies to refer the matter for a new consideration to the territorial antimonopoly body.

It is concluded that the legal positions of the Appeal Board of FAS Russia, being based on the law and applied only in compliance with the law, help to effectively resolve controversial problems of pre-trial Antimonopoly law enforcement and to develop uniform approaches to the interpretation of the rules of competition law.

**Keywords:** antimonopoly legislation, departmental appeals, appeals against the decisions of the antimonopoly bodies, appeals against the orders of the antimonopoly bodies, legal positions.

## Литература

1. Алешин К. Н. Практика Апелляционной коллегии ФАС России (научный обзор наиболее значимых дел) // Российское конкурентное право и экономика. 2019. № 1. С. 68—71.
2. Обзор практики применения антимонопольного законодательства коллегиальными органами ФАС России (за период с 5 января 2016 г. по 1 июля 2018 г.), утв. протоколом Президиума ФАС России от 3 октября 2018 г. № 10 // Официальный сайт ФАС России. URL: <http://fas.gov.ru/documents/b-n-459554b2-765e-4662-b467-59e017e81f62>. Дата обращения: 12.08.2019.
3. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О защите конкуренции» (постатейный) / К. Н. Алешин, И. Ю. Артемьев, Е. А. Большаков и др.; отв. ред. И. Ю. Артемьев. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2016. 1024 с. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Дата обращения: 12.08.2019.
4. Тесленко А. В. К вопросу о конкуренции некоторых норм антимонопольного законодательства (ст. 11, 11.1, 15, 16, 17 Закона о защите конкуренции) // Юрист. 2018. № 11. С. 65—71; № 12. С. 59—66. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Дата обращения: 12.08.2019.
5. Доклад ФАС России с руководством по соблюдению обязательных требований, дающим разъяснение, какое поведение является правомерным, утв. Президиумом ФАС России // Официальный сайт ФАС России. URL: <https://fas.gov.ru/documents/611959>. Дата обращения: 12.08.2019.
6. Цыганкова В. ФАС уполномочен разъяснить [Интервью с А. В. Молчановым] // Конкуренция и право. 2016. № 3. С. 5—9.

## Сведения об авторах

**Москвитин Олег Андреевич:** заместитель директора Института конкурентной политики и регулирования рынков НИУ ВШЭ, адвокат, партнер, руководитель антимонопольной и тарифной практик Коллегии адвокатов «Муранов, Черняков и партнеры», член Генерального совета Ассоциации антимонопольных экспертов

*Контактная информация*

Адрес: 105005, г. Москва, Денисовский пер., д. 23, стр. 6  
тел.: +7 (495) 783-74-50

E-mail: O.Moskvitin@rospravo.ru

**Бочинин Илья Павлович:** юрист Коллегии адвокатов «Муранов, Черняков и партнеры»

*Контактная информация*

Адрес: 105005, г. Москва, Денисовский пер., д. 23, стр. 6  
Тел.: +7 (495) 783-74-50

E-mail: I.Bochinin@rospravo.ru

*Редколлегия журнала (совместно с Правовым управлением ФАС России и Ассоциацией антимонопольных экспертов) в рамках постоянной рубрики продолжает публикацию ежеквартального научного обзора наиболее значимых решений Апелляционной коллегии ФАС России. Вашему вниманию представлены три решения, вынесенные во II квартале 2019 г.*

## Практика Апелляционной коллегии ФАС России (научный обзор наиболее значимых дел, рассмотренных во II квартале 2019 г.)

ISSN: 2542-0259  
© Российское конкурентное право  
и экономика, 2019

**А. В. Молчанов,**  
начальник Правового управления  
ФАС России, заместитель  
председателя Апелляционной  
коллегии ФАС России,  
г. Москва

**П**ервое из представленных решений является важным с точки зрения правильной квалификации действий хозяйствующих субъектов, в чьих действиях содержатся признаки злоупотребления доминирующим положением. Так, при выявлении в действиях хозяйствующего субъекта признаков нарушения антимонопольного законодательства путем установления монопольно высокой цены такие действия подлежат оценке и квалификации по п. 1 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции с применением подходов, содержащихся в Разъяснении № 1 Президиума ФАС России «Определение монопольно высокой и монопольно низкой цены товара»<sup>1</sup>.

# Инструкция для авторов

## 1. Общие требования к предъявлению статьи

Журнал «Российское конкурентное право и экономика» публикует актуальные материалы, посвященные вопросам антимонопольного регулирования и защиты конкуренции, результаты научных исследований в области конкурентного права и связанных с ним экономических вопросов. Особое внимание журнал уделяет практической применимости публикуемых материалов.

Представляемая в редакцию статья должна соответствовать тематике журнала, быть написана на русском языке (титальный лист представляется на русском и английском языках), быть оригинальной, ранее не опубликованной и не представленной к публикации в другом издании.

Авторы несут ответственность за достоверность приведенных сведений, отсутствие данных, не подлежащих открытой публикации, и точность информации по цитируемой литературе.

Все представленные в редакцию журнала рукописи авторам не возвращаются.

## 2. Порядок представления рукописи

Первоначальное представление статьи в редакцию журнала осуществляется в электронном виде одним из следующих способов:

- с помощью электронной почты на e-mail: osipova@fas.gov.ru или journal@dex.ru;
- на CD-диске по почте;
- непосредственно в редакцию журнала на любом электронном носителе.

В наименовании электронного файла должны быть указаны: первый автор статьи, сокращенное название статьи, дата представления (например, «Иванов\_Конкуренция на рынке\_120111»).

На обложке CD-диска или в теме сообщения, посланного на электронный ящик редакции, должно быть указано наименование файла статьи.

Статья будет направлена на рецензирование одному или двум экспертам. Возможно, потребуется доработка или переработка статьи по результатам рецензирования до принятия решения о ее опубликовании.

После принятия решения об опубликовании статьи авторы должны представить в редакцию окончательный подписанный вариант рукописи, а также электронную версию статьи, приложив их к рукописи на CD-диске или передав на электронный почтовый ящик редакции (osipova@fas.gov.ru; journal@dex.ru). Редакция оставляет за собой право дальнейшей редакционной и корректорской правки статьи. Корректуре автору в обязательном порядке не высылается, с ней можно ознакомиться в редакции.

Если статья не принимается к печати, автору высылается отказ по электронной почте.

## 3. Лицензионный договор

Если принято решение об опубликовании статьи, в соответствии с требованиями Гражданского кодекса РФ между авторами и журналом заключается лицензионный договор с приложением к нему акта приема-передачи произведения. С лицензионным договором и актом приема-передачи произведения можно ознакомиться на сайте [www.dex.ru](http://www.dex.ru) в разделе «Инструкция для авторов». Данные документы, подписанные со стороны авторов, должны быть переданы в редакцию вместе с окончательным подписанным вариантом рукописи.

## 4. Общие требования к рукописи

Электронный файл рукописи должен быть сформирован с использованием стандартных пакетов редакторских программ (например, MS Word, WordPad).

Формат страниц: А4, рекомендуемые отступы от краев листа: сверху и снизу — 3 см, слева и справа — 2 см, рекомендуемый шрифт Times New Roman, 12 пт, междустрочный интервал — одинарный или полуторный. Страницы должны быть пронумерованы.

Файл со статьей должен содержать:

- 1) титульный лист (на русском и английском языке);
- 2) текст статьи (введение, структурированные разделы статьи, заключение);
- 3) литературу (последовательный перечень цитируемой литературы);
- 4) сведения об авторах.

## 5. Титульный лист

Представляется на русском и английском языках и должен включать:

- УДК;
- краткое информативно-смысловое название;
- инициалы, фамилию;
- краткое (по возможности) наименование организации (при указании организации не допускается приводить только аббревиатуру), располагается после фамилии автора;
- город;
- аннотацию: должна быть краткой (не более 200 слов), информативной и отражать основные положения и выводы представляемой к публикации статьи;
- ключевые слова (не более 15) должны способствовать индексации и классификации.

## 6. Текст статьи

Основной текст статьи должен содержать:

- введение;
- структурированные разделы статьи;
- заключение;
- литературу.

**Введение** должно содержать четкое обозначение целей и задач работы. В нем могут даваться ссылки на ключевые работы в области исследования, но введение не должно быть литературным или историческим обзором.

Структурированные разделы статьи должны содержать четкое и последовательное изложение материала работы. Заголовки разделов основной части могут иметь нумерацию (1, 2, 3 и т. д.). Допускается в каждом разделе создавать подзаголовки разделов.

Заключение должно включать основные выводы, обсуждение спорных моментов, значимость теоретических положений, их ограничения; место и роль в разрезе предыдущих исследований, возможностей практических приложений.

## **7. Требования к таблицам, рисункам и формулам**

### **Таблицы и рисунки**

Таблицы и рисунки рекомендуется располагать внутри текста после первого указания на них. Размер таблиц и рисунков не должен выходить за рамки формата текста. Все таблицы и рисунки должны быть последовательно пронумерованы и иметь краткое название (название таблиц дается над таблицей, рисунков — под ними). Таблицы и рисунки должны быть понятными безотносительно к объяснению в тексте. Пояснения к таблицам и рисункам должны быть краткими. Пояснения к таблицам должны располагаться внизу таблицы и иметь указатели с использованием надстрочной буквенной или цифровой индексации (меньшего размера относительно текста). Пояснения к рисункам должны располагаться под названием рисунков с использованием шрифта меньшего размера относительно текста названия рисунков.

Таблицы представляются в стандартном редакторе MS Office, например MS Word или MS Excel.

Рисунки должны быть высокого качества. Графики должны предоставляться преимущественно в формате MS Excel. Схемы и карты предоставляются в векторных форматах eps, cdr. Фотографии и другие иллюстративные материалы, предоставляемые в виде растровых изображений, должны иметь разрешение 300 dpi (при размере на формат издания) и быть в форматах TIFF или JPEG (без сжатия). На растровых рисунках должны хорошо прочитываться текст и все значимые элементы.

### **Формулы**

Отдельно стоящие формулы должны быть набраны с использованием стандартных средств MathType или Equation.

Переменные величины и элементы формул, располагаемые внутри текста, набираются по возможности с использованием текстовых выделений (нижний, верхний регистры, курсив, греческие буквы и т. д.).

Формулы и буквенные обозначения должны быть тщательно выверены автором, который несет за них полную ответственность.

## **8. Литература**

Библиографические ссылки в статье рекомендуется осуществлять как затекстовые ссылки и обозначать номерами в порядке цитирования в квадратных скобках, например [1] или [2—5], при необходимости с указанием страниц. Ссылки на неопубликованные работы недопустимы. Список литературы должен размещаться в конце статьи и составляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка».

Порядок составления списка следующий:

— для книг: фамилия и инициалы автора (авторов), полное название, место и год издания, издательство, общее количество страниц;

— для глав в книгах и статей в сборниках: фамилия и инициалы автора (авторов), полное название статьи, полное название книги, фамилия и инициалы редактора (редакторов), место и год издания, издательство, номера первой и последней страниц;

— для журнальных статей: фамилия и инициалы автора (авторов), полное название статьи, название журнала, том издания, номер, номера первой и последней страниц. Если число авторов больше трех, вначале пишется название статьи, затем все авторы и далее название журнала, том издания, номер, номера первой и последней страниц;

— для диссертаций: фамилия и инициалы автора, докторская или кандидатская, полное название работы, год и место издания.

Ссылки на литературу в статьях, представленных для публикации зарубежными авторами, могут производиться с использованием международного стандарта.

Авторы самостоятельно несут ответственность за точность информации по цитируемой литературе.

## **9. Сведения об авторах**

Сведения об авторах должны включать:

- фамилию, имя и отчество (полностью);
- степень, звание и занимаемую должность, полное и краткое наименование организации;
- число публикаций, в том числе монографий, учебных изданий;
- область научных интересов;
- контактную информацию: почтовый адрес (рабочий), телефон, факс, e-mail, моб. телефон (для связи с редакцией).

## **10. Заключение лицензионного договора**

В соответствии с требованиями Гражданского кодекса РФ между авторами и журналом должен быть заключен лицензионный договор с приложением к нему акта приема-передачи произведения. Эти документы редакция направляет авторам статьи для подписи по эл. почте или по факсу с последующей отправкой оригиналов документов по почте.

# Научно-практический журнал

## Российское конкурентное право и экономика

### Учредители:

- Федеральное государственное автономное учреждение «Учебно-методический центр» Федеральной антимонопольной службы» (г. Казань)
- Акционерное общество «Финансовый издательский дом «Деловой экспресс»

Журнал включен в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки России (ВАК) для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук

Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается

При перепечатке и цитировании ссылка на журнал «Российское конкурентное право и экономика» обязательна

Присланные в редакцию материалы рецензируются и не возвращаются

Статьи, не оформленные в соответствии с Инструкцией для авторов, к рассмотрению не принимаются

Ответственность за достоверность фактов, изложенных в материалах номера, несут их авторы

Мнение членов редколлегии и редсовета может не совпадать с точкой зрения авторов

Редакция не имеет возможности вести переписку с читателями (не считая ответов в виде журнальных публикаций)

Журнал издается с 2011 года

Периодичность: ежеквартально

© Российское конкурентное право и экономика, 2019

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-66313 от 01.07.2016

Формат 60 × 84 1/8. Объем 10 печ. л. Печать офсетная

Тираж 3000 экз.

Подписано в печать 18.09.2019

### Редакция:

#### Главный редактор

Максимов Сергей Васильевич  
E-mail: osipova@fas.gov.ru, journal@dex.ru

#### Ответственный секретарь

Виноградова Лилия Владимировна  
E-mail: journal@dex.ru

#### Отдел подписки

Тел.: +7 (495) 787-52-26  
E-mail: journal@dex.ru

#### Верстка:

Луговой Александр Вячеславович,  
Столбова Марина Сергеевна,  
Королева Светлана Ивановна

#### Корректур:

Легостаева Инна Леонидовна,  
Синаюк Рива Моисеевна,  
Шольчева Янина Геннадьевна

#### Адрес редакции:

125167, г. Москва, ул. Восьмого Марта 4-я, д. 6А  
АО ФИД «Деловой экспресс»  
Тел.: +7 (495) 787-52-26

#### Издание, распространение и реклама —

АО ФИД «Деловой экспресс»  
125167, г. Москва, ул. Восьмого Марта 4-я, д. 6А  
Тел.: +7 (495) 787-52-26  
E-mail: journal@dex.ru  
<http://www.dex.ru>

#### Альтернативная подписка

«Пресса России», индекс 43225  
Почта России, индекс П3480